



MEDIÁLNÍ ANALÝZA
Definice manželství / ALIPRO

27.4.2022 – 15.8.2022

Medializace

Medializace tématu definice manželství / stejnopohlavní manželství a ALIPRO

44

Počet článků

51 GRP

Mediální dopad

4 615 203

Mediální dosah
zasažená populace

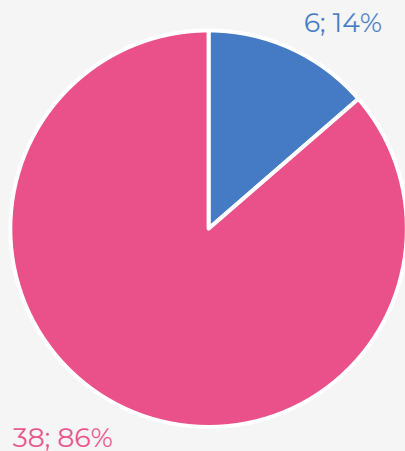
23 % pozitivní
18 % neutrální
59 % negativní

Sentiment

Základní výsledky dle mediatypu

Celkem

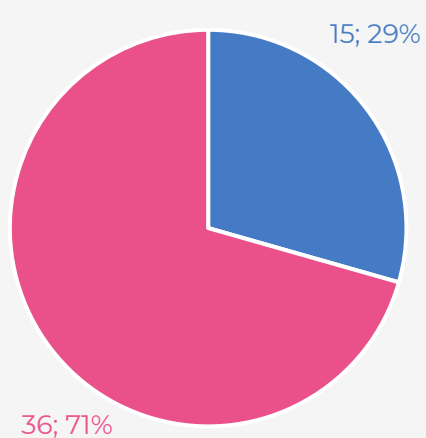
Počet článků



■ Online ■ Televize

Celkem

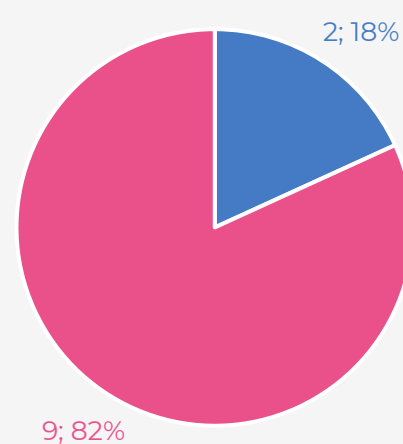
Mediální dopad



■ Online ■ Televize

ALIPRO

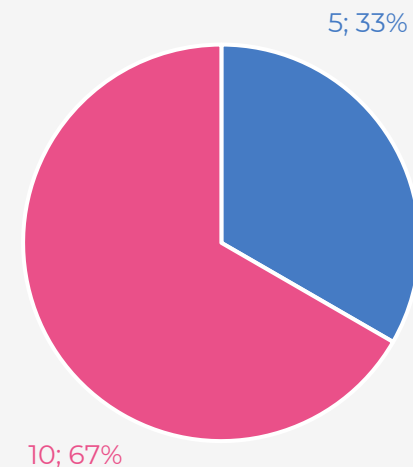
Počet článků: 11



■ Online ■ Televize

ALIPRO

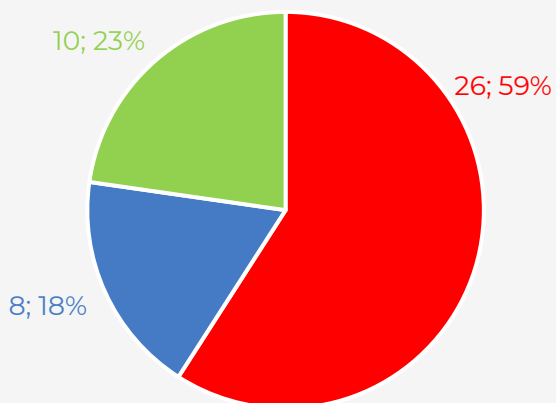
Mediální dopad: 15 GRP



■ Online ■ Televize

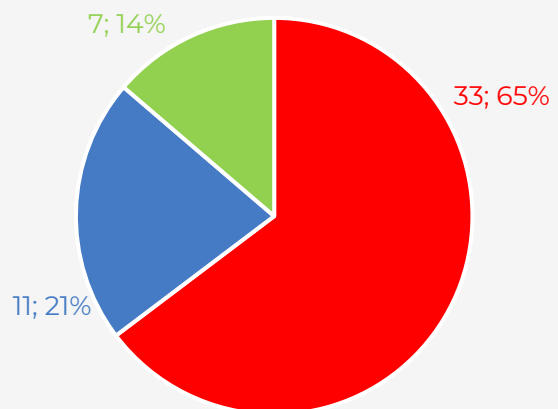
Základní výsledky dle sentimentu

Celkem
Počet článků



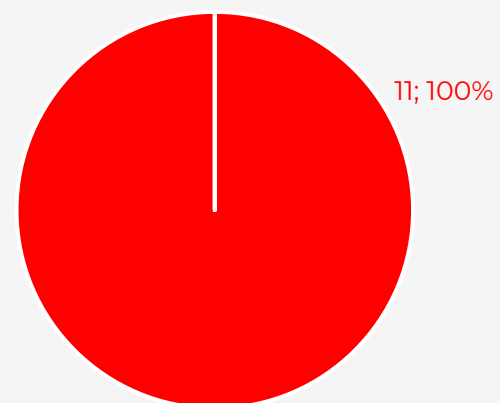
■ Negativní ■ Neutrální ■ Pozitivní

Celkem
Mediální dopad



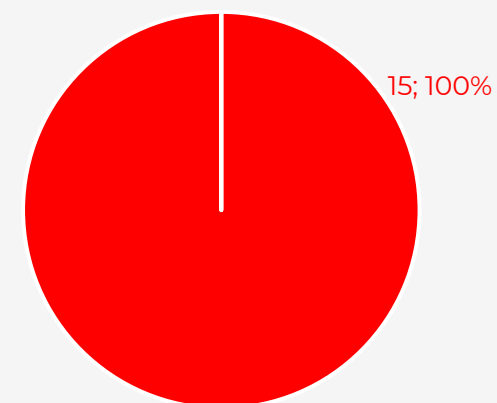
■ Negativní ■ Neutrální ■ Pozitivní

ALIPRO
Počet článků



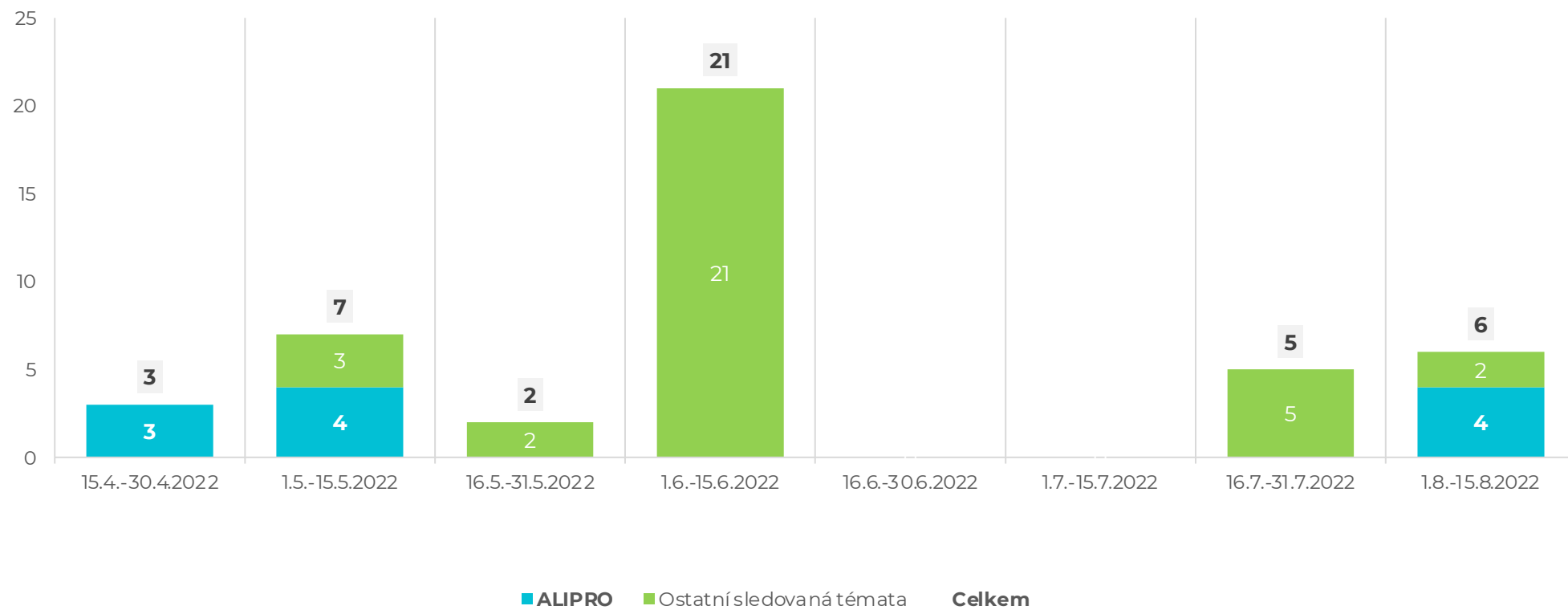
■ Negativní

ALIPRO
Mediální dopad

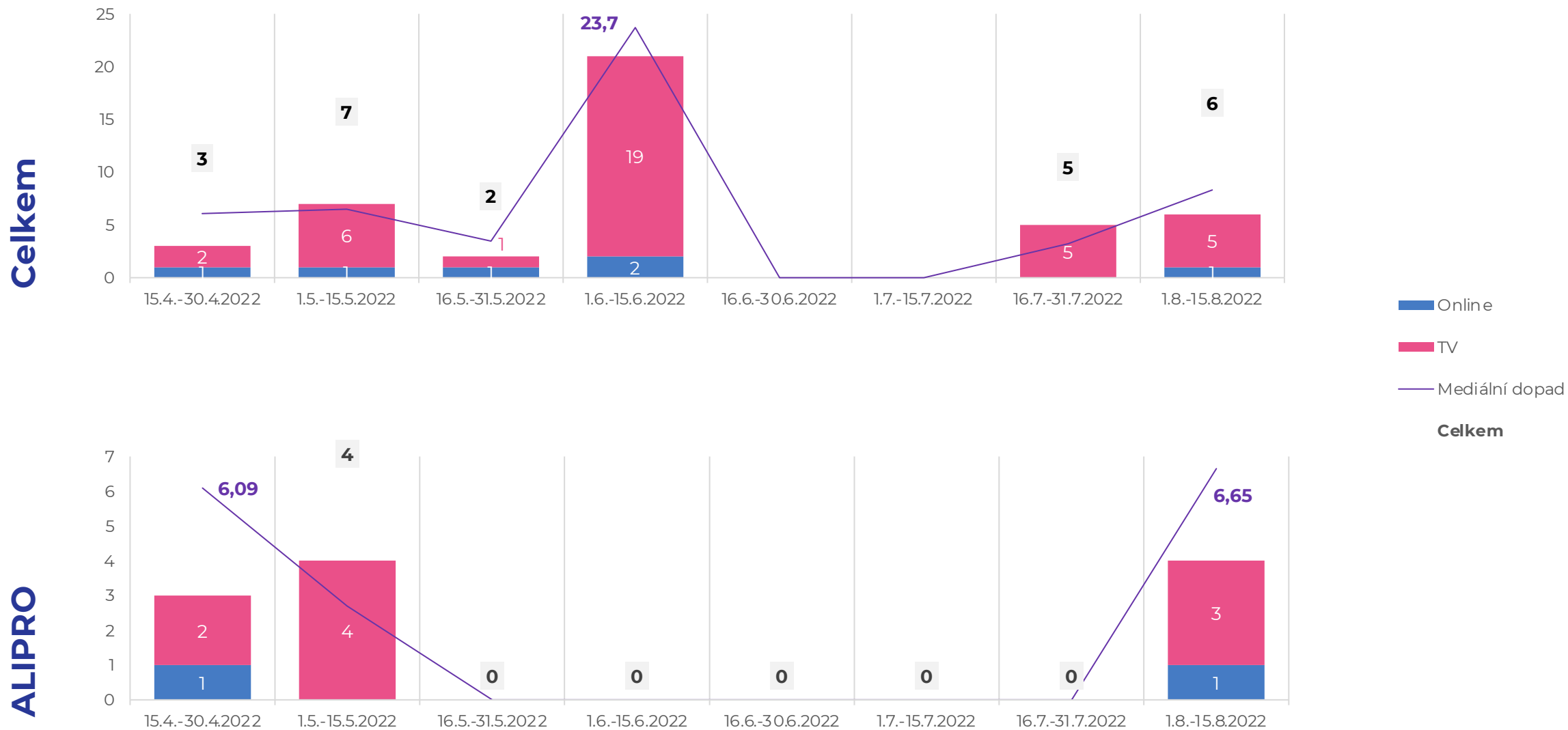


■ Negativní

Vývoj medializace

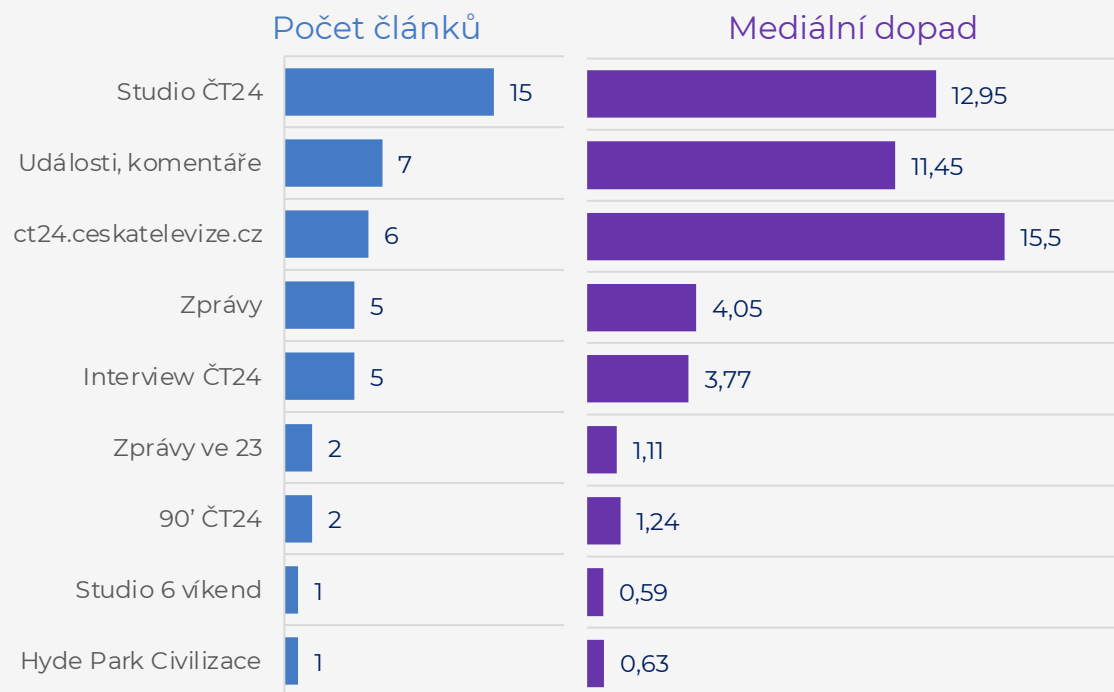


Vývoj medializace dle mediatypu a GRP

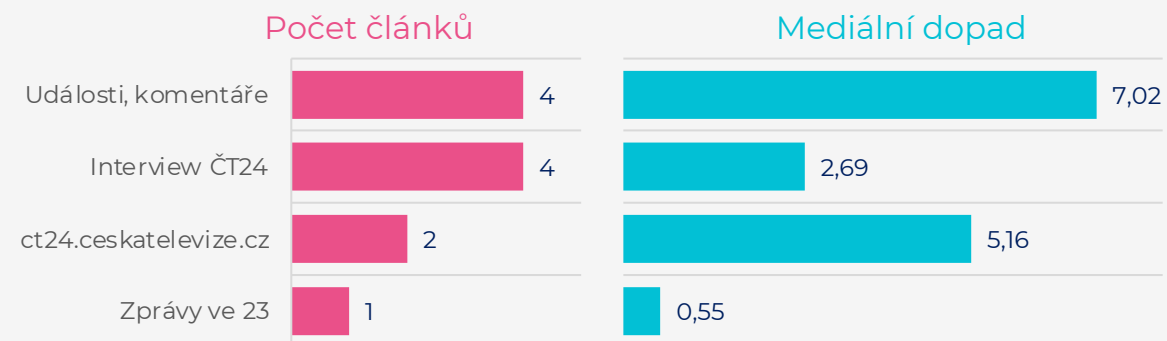


Kategorie zdrojů

Celkem



ALIPRO



Manažerské shrnutí

Medializace definice manželství a Aliance pro rodinu ve vybraných zdrojích, představitelé, osobnosti

Během rozhodného období 27.4. - 15.8.2022 bylo v rámci sledovaných témat rodina, ústavní definice manželství, stejnopohlavní manželství / partnerství, LGBT+ a Aliance pro rodinu zachyceno ve vysílání a online prostoru ČT24 celkem 44 příspěvků, z toho 6 online (ct24.ceskatelevize.cz), 38 televizních. Celkový mediální dopad přesáhl 51 GRP, většina výstupů (59 %) vyznívala s ohledem na působení a zájem Aliance pro rodinu negativně, 23 % pozitivně. Nejvíce zmínek bylo publikováno 7. a 8.6.2022 (celkem 19 zpráv).

Témata uzákonění možnosti stejnopohlavního manželství a ústavní zakotvení manželství jako svazku muže a ženy významně polarizují politické spektrum. Jednomyslně pro stejnopohlavní manželství vystupují pouze Česká pirátská strana a Starostové a nezávislí, kteří v červnu podepsali návrh na uzákonění manželství stejnopohlavních párů. Své podpisy pod něj připojili poslanci z klubu všech stran vyjma KDU-ČSL a SPD. V srpnu skupina více než pěti desítek poslanců z vládních KDU-ČSL, ODS a TOP 09 a z opozičních ANO a SPD podala návrh na ústavní zakotvení manželství jako svazku muže a ženy. Během sledovaného období je evidentní, že shoda nepanuje ani uvnitř jednotlivých politických stran.

Dle průzkumů veřejného mínění převládá názor, že i stejnopohlavní páry by měly mít možnost uzavřít manželství. Většina politických stran se k problematice staví nerozhodně – dle mediálních příspěvků spíše převládá názor, že by se měla narovnat práva stejnopohlavních párů v partnerství s právy heterosexuálních párů v manželství, nicméně status manželství by měl být i nadále zachován pro heterosexuální páry.

V pořadu **Události, komentáře** se ve sledovaném období objevily celkem tři různé relevantní výstupy.

- Prvním byl rozhovor s **Neilem Dattou**, tajemníkem Evropského parlamentního fóra pro sexuální a reprodukční práva, odvysílaný poprvé 27.4.2022, podruhé medializovaný 28.4.2022, článek se objevil také online. Rozhovor se primárně věnoval propagandě týkající se potratů, velice brzy se ale stočil také k tématu práv LGBT+ a samotná **Aliance pro rodinu** byla Dattou negativně zmíněna ve smyslu jejího spojení s polskými hnutími a možností, že se („špatný“) vliv těchto organizací může tímto kanálem dostat do České republiky. Moderátor Martin Řezníček Dattu nijak nepřerušoval a působil dojmem souhlasu.

Manažerské shrnutí

Medializace definice manželství a Aliance pro rodinu ve vybraných zdrojích, představitelé, osobnosti

- 8.6.2022 se v tomto pořadu diskutovalo o právních aspektech „manželství pro všechny“. Ústavní právník **Aleš Gerloch** působil neutrálním dojmem. Nebyl příznivě nakloněn stejnopohlavním manželstvím a vyjádřil se ve smyslu provést novelu a přiblížit reálně práva a povinnosti homosexuálních párů, aniž by se mluvilo o manželství. Druhým členem diskuze byl analytik Ústavu státu a práva Akademie věd ČR **Petr Agha**, který zjevně s myšlenkou stejnopohlavního manželství sympatizuje. Ač se moderátorka Jana Peroutková explicitně nepřiklání ani k jedné straně, Petr Agha získal spíše více prostoru a na samý závěr zamítavě odpověděl na přímou otázku (jež byla kladena jen jemu), zda patří definice manželství jako svazek muže a ženy do Ústavy. Rozhovor byl odvysílaný celkem dvakrát a byl zkráceně publikován rovněž online.
- 9.8.2022 se hostem tohoto pořadu stal aktivista LGBTQ+ a Mladý delegát ČR do OSN **Kryštof Stupka**. V rozhovoru o Prague Pride velice brzy zmiňuje rovná práva pro všechna pohlaví i v oblasti uzavírání sňatků. V poslední třetině rozhovoru komentuje přímo ústavní definici manželství jako svazek muže a ženy velice urážlivým způsobem – označuje **Alianci pro rodinu** jako homofobní hnutí, které zaslalo nenávistný text KDU-ČSL. Tento text pak v důvodové zprávě KDU-ČSL jen zkopírovala. Tuto politiku Stupka označuje jako nevyspělou, ultrakonzervativní, nenávistnou, zcela ignorující dopad na LGBTQ+ lidi. Moderátorka Jana Peroutková jeho výrok okomentovala jen „Hm“ a položila poslední otázku vstupu. Rozhovor byl medializovaný celkem dvakrát v Událostech, komentářích, jednou se objevil ve **Zprávách ve 23** a zkráceně byl zveřejněn také online.

Aliance pro rodinu byla ve sledovaném období diskutována v mediálním prostoru ČT24 celkem **11 krát**, pokaždé v negativním vyznění. 7 zmínek bylo popsáno výše v rámci pořadů Události, komentáře a Zprávy ve 23. Dále se Aliance pro rodinu objevila 14.5.2022 v pořadu **Interview ČT24 s Filipem Titlbachem**. Rozhovor začíná situací LGBTQ+ lidí v Rusku, putinovskou agresí vůči nim, rozebírá se postavení Queer lidí ve světě. Alianci pro rodinu v dotazu na hosta následně jmenuje přímo moderátorka Jana Peroutková: *„Řešilo se, že poradce náměstkovi ministra spravedlnosti dělá místopředseda konzervativní organizace, která vystupuje proti LGBTQ lidem a stejnopohlavním manželstvím, je to Aliance pro rodinu. Senátor Zdeněk Hraba napsal ale toto: Je naprosto v pořádku, že zástupci Aliance pro rodinu radí vládě, jejich názory jsou zcela legitimní. Stejně tak je v pořádku, když se někteří politici scházejí třeba se zástupci Jsme fér. Nejde se tvářit, že různé názory neexistují. Ostrakizování totiž k ničemu nevede. Nemá pravdu?“* Titlbach nesouhlasí, mluví o tom, že nelze stavět racionální názor proti totálnímu extrému a považovat to za vhodnou debatu.

Manažerské shrnutí

Medializace definice manželství a Aliance pro rodinu ve vybraných zdrojích, představitelé, osobnosti

Připodobňuje tento výrok k iracionální debatě o tom, že je Země placatá. „Máme tedy organizaci, která je aktivistická (pozn. Jsme fér), ale zároveň popisuje nějaké problémy, které jsou ve společnosti, jako je nerovnoprávnost Queer lidí, jako je nějaké celospolečenské postavení a ústrky, kterým čelí. Na druhé straně máme organizaci, kde paní Jochová, její představitelka, vyjadřuje silně homofobní výroky. Pamatuji si jeden z rozhovorů, kde řekla, že kdyby se její syn narodil jako gay, tak by měl žít sám. Tak by neměl domů vodit svého partnera. To je silně homofobní výrok. Nebo je to spolek, který spolupracuje s téměř fanatickou organizací Ordo iuris, která stojí v Polsku za protipotratovými zákony. A tato organizace radí v českých rezortech, na českých ministerstvech, na ministerstvu spravedlnosti, jak zjistil Deník N, na ministerstvu práce a sociálních věcí. Ta ministerstva o tom nic neřekla, až teprve když jsme je s tím konfrontovali s tím zjištěním, tak odpověděli, že právě sbírají různé názory. Podle mě je rozdíl mezi názorem a mezi postojem, který pramení z nějakého přesvědčení a který prosazujete a kterým chcete ubrat práva ostatním lidem.“ Další otázka se pak zabývá stejnopohlavním manželstvím. Titlbach by chtěl mít možnost uzavřít stejnopohlavní manželství, chtěl by, aby všichni Queer lidé v této společnosti měli tu možnost a aby se nikdo necítil být občanem druhé kategorie. V Interview ČT24 byly rovněž zveřejněny dva níže uvedené grafy o průzkumu veřejného mínění z července 2021 – o manželství pro homosexuální páry a o osvojení dítěte homosexuálními páry. Tento rozhovor byl odvysílán celkem 4 krát.

Průzkum: manželství pro homosexuální páry

rozhodně pro	36 %
spíše pro	29 %
spíše proti	11 %
rozhodně proti	14 %
nevím	8 %



Zdroj: NMS Market Research, červenec 2021

Průzkum: osvojení dítěte homosexuálními páry

rozhodně pro	25 %
spíše pro	30 %
spíše proti	16 %
rozhodně proti	19 %
nevím	9 %



Zdroj: NMS Market Research, červenec 2021

Manažerské shrnutí

Medializace definice manželství a Aliance pro rodinu ve vybraných zdrojích, představitelé, osobnosti

V mediálním prostoru ČT24 převládají „prozápadni“ názory související s uzákoněním stejnopohlavního manželství. Rozpolcenost a nejednotnost české politické scény ohledně těchto témat je podtržena reportáží Zuzany Černé v pořadu **168 hodin**, která je odkazovaná také z webu ČT24 [online](#). Moderátorka Nora Fridrichová („*Manželství pro všechny, tedy i pro ženy milující ženy a muže milující muže, skoro to vypadá, že dřív ho schválí ve Vatikánu. Gayové a lesby v Česku můžou uzavřít jen registrované partnerství bez nároku na vdovecký důchod i právní vztah k dětem. Politici uznávají, že práva je třeba posílit, ale když se řekne „manželství“, začnou se zaklínat, jako kdyby gayové pro ně byli nějaká hrozba.*“) i reportérka Zuzana Černá působí jednoznačně pro uzákonění stejnopohlavního manželství a zpovídané politiky se snaží přimět ke schválení tohoto zákona. Reportáž je doplněna také grafy průzkumů veřejného mínění, které dokazují, že česká společnost má v tomto ohledu poměrně jasno - „nám to neublíží a jim to pomůže“. K celé věci se dále tendenčně vyjadřuje již zmíněný analytik Akademie věd ČR Petr Agha nebo sociolog Zdeněk Sloboda.



Manažerské shrnutí

Medializace definice manželství a Aliance pro rodinu ve vybraných zdrojích, představitelé, osobnosti

Ke sledované problematice se ve zpravodajství ČT24 vyjadřují další osobnosti, představitelé, politici. Pro stejnopohlavní manželství (kromě již výše zmíněných představitelů) vystupuje například Josef Bernard (STAN), Markéta Pekarová Adamová (TOP 09), Adéla Šípková a Olga Richterová (Piráti), Ondřej Kolář (TOP 09), Eva Fialová (ODS) nebo vládní zmocněnkyně pro lidská práva Klára Šimáčková. Ve prospěch ústavního zakotvení manželství jako svazku muže a ženy mluví například Marek Výborný (KDU-ČSL), Radim Fiala a Tomio Okamura (SPD) a zejména prezident ČR **Miloš Zeman**:

„Předmětem současné politické diskuse v ČR je mimo jiné návrh zákona o manželství stejnopohlavních párů. Chtěl bych vám oznámit, že pokud takový zákon opravdu dostanu na stůl, budu ho vetovat, protože nejenom z jazykového hlediska slovo manželství implikuje svazek muže a ženy.“... „Pokud tedy bude předložen návrh změny ústavy, kde bude manželství definováno jako vztah muže a ženy, bezesporu ho podpořím. Dostanu-li naopak na stůl návrh zákona, a to už jsem řekl, o manželství stejnopohlavních párů, z výše uvedených důvodů - ne že bych proti nim něco měl, je tam registrované partnerství, ať mají všechny výhody - ale rodina je svazek muže a ženy. Tečka. Děkuji.“

Zpráva o jeho postoji k této problematice zazněla v mediálním prostoru ČT24 mnohokrát – ať už v plném rozsahu sdělení, nebo jako prolog k dalším příspěvkům, které mohly ve výsledku vyznít pro agendu Aliance pro rodinu negativně - prezidentovo prohlášení bylo totiž záhy deklasováno výroky, že jeho odmítavý postoj vůči manželství i pro stejnopohlavní páry není příliš významný, protože projednávání příslušné novely nejspíše přesáhne jeho mandát. Ondřej Kolář (TOP 09) dokonce prohlásil: *„Ať si říká co chce, končí mu mandát, a k tomuhle opravdu už bude promlouvat jen jako důchodce, jako řadový důchodce.“*

Přes to všechno vyznívá toto prezidentovo vyjádření pro agendu Aliance pro rodinu velice pozitivně.

METODIKA

Mediální analýza je strukturovaným a přehledným rozbořem toho, jaký obraz vytvářejí média o sledovaném subjektu či problematice ve stanoveném časovém úseku. Mapuje obsahovou, tematickou a časovou strukturu mediální prezentace určitého subjektu během stanoveného období na zvoleném vzorku médií. Subjektem analýzy může být ekonomický subjekt, nějaká událost, osoba či místo. Mediální analýzy jsou vytvářeny dle individuálních požadavků, lze vybírat z desítek posuzovaných kritérií, jež odpovídají standardní mezinárodní metodice. Mediální analýzy odhalí hlubší souvislosti, upozorní na vývojové trendy, potvrdí či vyvrátí hypotézy, poskytují informace kvantitativního i kvalitativního charakteru, usnadní strategické rozhodování.

MEDIÁLNÍ DOPAD

Mediální dopad má za cíl lépe než absolutní počty článků prezentovat skutečný mediální obraz sledovaného subjektu tak, jak se dostává k nejširší skupině posluchačů, diváků a čtenářů médií. Vychází především ze čtenosti (tisk), poslechovosti (rozhlas), sledovanosti (TV) a měsíční návštěvnosti webu (online).

Jednotkou měření mediálního dopadu jsou GRP body (Gross Rating Points), přičemž jeden GRP bod odpovídá jednomu procentu populace ČR starší patnácti let, tj. skupině 90 000 čtenářů, posluchačů či diváků, kteří mohli být publikovaným příspěvkem osloveni. Čtenář, který mohl přečíst více než jeden příspěvek, je přitom započten vícekrát.

SENTIMENT

Hodnotové vyznění (tonalita) vypovídá o tom, zda autor zprávy přisuzuje subjektu pozitivní či negativní hodnocení, nebo zda vůči němu zaujímá neutrální stanovisko. Na základě takového posouzení jednotlivých zpráv z médií lze zhodnotit, jaké je hodnotové vyznění celkového mediálního obrazu subjektu.

Tonalita značky určuje, jak značka promlouvá směrem k publiku. Tonalita je většinou posuzována v psané komunikaci, ale ne zcela výhradně. Je nutné zmínit, že hodnocení tonality je předmětem spíše subjektivního vnímání. Proto se může vyhodnocení tonality velmi lišit. Tonalita je členěna na pozitivní, negativní, neutrální a ambivalentní.

