



Analýza redefinice manželství

Proč nechceme, aby se svazek homosexuálů nazýval manželství:

- Pojem manželství je pro nás symbol, ale nejen to.
- Definice manželství pro nás a pro JsmeFér není totožná, není proto možné nazývat manželstvím sňatky jak heterosexuálních, tak homosexuálních párů.
- Manželství pro nás není jen svazek 2 lidí, kteří se milují. Manželství je základem pro rodinu, chrání ženu a děti.
- Muž a žena mají každý nezaměnitelnou roli ve výchově dětí.
- Manželství neslouží jen k uspokojování potřeb dospělých lidí.

Proč nechceme, aby homosexuální páry adoptovaly děti:

- Dítě má právo znát svůj původ (pochází z muže a ženy) a jména svých biologických rodičů.
- Dle § 836 OZ je osvojitel povinen informovat osvojence o skutečnosti osvojení, a to nejpozději do zahájení školní docházky. Dnešní adopční praxe doporučuje nezatajovat dětem jejich původ.
- Právně volných dětí je méně než heterosexuálních párů čekajících na adopci. Tyto děti mají právo na rodinu tvořenou mužem a ženou.
- Psychosociální vývoj dětí u homopárů je nesrovnatelně horší než u heterosexuálních párů (dokládá studie, viz Příloha č.1).

Cena za redefinici manželství je příliš vysoká. Zvažte prosím následky pro heterosexuální většinovou společnost při jejím uzákonění.

Redefinice manželství

Definice manželství, jak ji známe

Manželství je svazek muže a ženy, kteří mají reprodukční potenciál a jsou schopni vytvořit ideální prostředí pro správný psychosociální vývoj dítěte, jemuž jsou biologickými i právními rodiči.

Jediné společenství celého života, kterého jsou lidé schopni

- Společenství lidí, které zahrnuje jak duši i tělo (pokud zahrnuje pouze duši, jde o přátelství nebo jiné druhy společenství).
- My lidé jsme v mnoha ohledech soběstační – rozhodně ale ne, pokud se jedná o reprodukci.
- Stejnopohlavní páry nejsou takové vzájemné koordinace na tělesné úrovni schopny – organické tělesné sjednocení je možné pouze mezi mužem a ženou.

Manželství je vnitřně zaměřeno k dětem

- Zplozením a výchovou dětí manželé svůj vztah naplňují.
- Toto vnitřní zaměření není narušeno ani případnou neplodností (fotbalový tým je zaměřen k výhře, i když se mu nikdy vyhrát nepodaří)
- Jde o maximální ochranu dítěte, cokoliv jiného je pouze provizoriem či náhražkou.

Závěr

Proto má manželství výjimečný právní status, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni mezinárodního práva, a to jako svazek muže a ženy. Nikoliv kvůli milostné lásce dvou osob, ale z popsanych důvodů má stát zájem na právní regulaci tohoto vztahu.

Redefinice manželství dle Jsme fér

Manželství je svazek mezi 2 osobami, které se milují.

Kritérii pro manželství jsou:

- a) milostné vzplanutí*
- b) touha žít společně*

Naše připomínky:

Z redefinice plyne - nezáleží na pohlaví.

- Symbolickou změnu je třeba vnímat v kontextu genderové ideologie, již je produktem.

LGBT aktivisté ≠ všichni homosexuálové

- Jsme fér nehájí práva homosexuálů, ale celé LGBTTIQQ2S komunity – usilují o násilné popření lidské osoby a stvoření nového lidského jedinca, který se bude moci na základě emocí rozhodnout o svém genderu, sexuální orientaci i o svém pohlaví nezávisle na biologických faktech. Dojde k zavedení pojmů mikro-agrese, genderová identita, cisnormativita, genderové stereotypy (viz Duhová příručka pro vyučující - Proud - slovníček nových pojmů - str. 3)
- Stejnopohlavní svazek z povahy věci nemůže být zaměřen k dětem, pokud se v něm děti vyskytují, tak jen proto, že do něj byly dodány uměle z venku, nejsou ale plodem vzájemného odevzdání se partnerů.
- Je moudré řídit se heslem: „Stejná láska, stejná práva“?
- Kdo pamatuje na práva dítěte?

Závěr

Jestliže změníme paradigma a učiníme z manželství pouze citový svazek, zvýšíme jeho nestabilitu. Nejde o neutrální změnu. Jinak by o ni nikdo neusiloval.

Definice manželství pro tyto 2 strany nejsou totožné, není proto možné nazývat manželstvím svazky jak heterosexuálních, tak homosexuálních párů.¹

¹ Pojmy jsou jednotky našeho myšlení a označují určitou skutečnost. Pojem pes označuje něco konkrétního a pojem klavír také. Zákonodárce může sice stanovit a vynucovat povinnost používat výraz pes pro klavír a naopak, tím ale nic nezmění na objektivní existenci psů a klavírů a na tom, že psy je nutné venčit, zatímco klavíry ladit.

Předpokládaný vývoj nároků Jsme fér

Vážení poslanci, toto hlasování není o tom, zda spolu dvě osoby stejného pohlaví mohou žít a nadále rozvíjet svůj vztah k sobě navzájem a k dalším lidem. To je již dávno možné.² Budete hlasovat o tom, zda takové dvojici přiznáte mimořádně privilegované a jedinečné postavení základního stavebního kamene společnosti.

Důsledky:

Hlas pro redefinici manželství je hlasem pro nový svět. Svět, ve kterém je rodina dále cíleně oslabována, protože kulturní rámec, ve kterém žijeme, je utvářen také právem.

Otevřou se dveře obchodu s dětmi formou náhradního mateřství.

- Je fikcí, že homosexuální páry ulehčí situaci v dětských domovech – tzv. právně volných dětí je málo a existuje převis žadatelů o osvojení (dlouhodobý trend).
 - Nebude již nedále možné preferovat při osvojení heterosexuální manželský pár s ohledem na antidiskriminační legislativu.
 - Jako jiné páry, budou i ty stejnopohlavní toužit po „vlastním dítěti“.
- Protože ho schopny nejsou, u mužských párů k tomu vede cesta prostřednictvím náhradního mateřství, tj. pronájmu dělohy.

Naše připomínky:

- Lidská bytost není věc, nemůže být předmětem obchodu.
- Cena za službu náhradního mateřství dosahují v ČR až 0,5 mil. Kč.
- Náhradní mateřství vytváří eticky komplikované situace, kdy dochází naprostému oddělení právního rodičovství od rodičovství biologického. – Na západě je tato situace řešena změnami v rodném listu dítěte:
Rodič 1, Rodič 2 a Rodič 3 (viz kanadská právní úprava).
- Děti jsou zbaveny svého základního lidského práva na rodiče.
- Hlavní obětí této praxe je opět dítě.

Do několika málo let po redefinici manželství bude právně legalizováno také náhradní mateřství.

Otevírá se cesta k další institucionální erozi manželství.

- Všechny principy hovořící ve prospěch homosexuálního manželství totiž ve stejné míře platí pro polyamorní a incestní vztahy, ale také pro vztahy, které nejsou založené na sexuálním poměru.
- Nejde o žádné prázdné proklamace, v Kolumbii došlo v roce 2017 k uznání 1. polyamorního vztahu 3 osob (původně 4, ale čtvrtý zemřel). Kolumbijským ústavním soudem bylo právo na uzavření homosexuální manželství uznáno v roce 2016 a o jeho argumentaci se opírá uznání tzv. „patrimonial regime of three, tzv. thrumple“

Stát tímto zastře ideál rodiny ve formátu matka, otec, děti – tato forma se stane jednou z variant.

Nutně dojde k omezení svobody vyznávání jiného hodnotového rámce.

- Kdo bude nadále tvrdit, že manželství může vzniknout mezi mužem a ženou, bude radikálem, homofobem, zločincem z nenávisti.

Bude ostrakizován, jak k tomu dochází v tzv. „pokrokových“ zemích na západ od ČR.

NĚKOLIK PŘÍKLADŮ OSTRAKIZACE:

Pekař Jack Phillips (USA – Colorado), kterému byla v USA soudně nařízena povinnost absolvovat kurz převýchovy za účelem odstranění homofobních předsudků a po dobu dvou let zasílat státním orgánům výkazy dokládající, že jeho podnikání již není ovlivňováno homofobním pohledem na svět. Provinil se odmítnutím podílet se na obřadu, odmítl upéct a nazdobit svatební dort. Zastal se jej až Nejvyšší soud.³

² Například mýty o nemožnosti zákonné dědické posloupnosti nebo informování o zdravotním stavu.

³ https://en.wikipedia.org/wiki/Masterpiece_Cakeshop_v._Colorado_Civil_Rights_Commission

Manželé Asherovi (UK) byli vystaveni vysoké pokutě za odmítnutí nazdobit dort se sloganem „Podporující homosexuální manželství“. Zastal se jich až Nejvyšší soud. Náklady za soudní řízení více než 200 000 liber.⁴

Kazatel (Švédsko) byl soudním rozhodnutím na 30 dní uvězněn za biblické citace o sexuálním chování pronesené na nedělní bohoslužbě v kostele.⁵

Student Felix Ngole (UK) byl za nesouhlas s homosexuálními sňatky projeveným na sociálních sítích vyloučen ze studia na vysoké škole.⁶

Katolická adopční agentura (UK), která zprostředkovávala adopce heterosexuálním manželským párům, byla na nátlak státu a jeho antidiskriminační legislativy nucena k ukončení činnosti.⁷

Žádáme vás o podporu ústavní novely, jelikož pouze implementováním definice manželství do Listiny se zákonodárná moc vyvaruje aktivismu

Ústavního soudu ČR, který může svým rozhodnutím v budoucnu redefinovat manželství, tak jak se to stalo v mnoha zemích.⁸

Chceme oddělit zákonná opatření pro manželství heterosexuálů a „životního“ partnerství homosexuálů tak, **aby zákony neublížily většině a menšině pomohly!** Tím pomůžeme i dětem homosexuálů, problémy jich se týkající budou zákonně ošetřeny, ale budou zachována jejich práva znát své biologické rodiče.

Děti heterosexuálních párů budou uchráněny od indoktrinace ve školkách, školách, na univerzitách.

Česká společnost bude uchráněna od NEsvobody slova, kterou salámová metoda přináší.

Budme soucitní k jednotlivci, ale nevytvářejme podle něj zákonnou normu pro celou společnost.

Vážíme si trvalých věrných svazků jiného typu a podporujeme je, avšak manželství je něco jiného.

Riziko vyplývající z redefinice manželství je příliš vysoké. Zvažte prosím následky pro heterosexuální většinovou společnost při jejím uzákonění.

⁴ <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-45789759>

⁵ Benjamin Bull, "Foreword," in Paul Coleman, *Censored: How European "Hate Speech" Laws are Threatening Freedom of Speech*, 2nd Edition (Vienna: Kairos Publishing, 2016), at iii

⁶ <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/oct/27/christian-felix-ngole-thrown-out-sheffield-university-anti-gay-remarks-loses-appeal>

⁷ See e.g., Martin Beckford, 'Last Catholic adoption agency faces closure after Charity Commission ruling', *The Telegraph*, 19 August 2010 available at: <https://www.telegraph.co.uk/news/religion/7952526/Last-Catholic-adoption-agency-faces-closure-after-Charity-Commission-ruling.html> last accessed 10 February 2018

⁸ USA, Rakousku, Argentině, Kolumbii, Taiwanu, Brazílii (kompetence členských států), Kanadě, Mexiku (kompetence členských států) a JAR byly homosexuální sňatky potlačeny soudní cestou.