

DATOVOU SCHRÁNKOU

Naše značka: JDO/33-00000010

Aliance pro rodinu, z.s.

IČO: 720 88 061

Platněšská 191/4

110 00 Praha 1

Datová schránka: hzamn3x

V Praze 10. června 2026

Oznámení o nesplnění předžalobní výzvy

Nová předžalobní výzva

Vážení,

obracím se na Vás opětovně v právním zastoupení spolku Konsent, z. s., se sídlem Pod starou školou 69, Praha 6 – Nebušice, PSČ 164 00, IČO 054 20 423, a spolku Prague Pride z.s., se sídlem Rybná 716/24, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00, IČO 228 42 730 (dále společně jen "naši klienti").

Tato výzva navazuje na naši první předžalobní výzvu ze dne 11. května 2026 (dále jen "první výzva"), která Vám byla dne 15. května 2026 doručena datovou schránkou.

První výzva obsahovala tři požadavky:

1. abyste neprodleně po obdržení této výzvy, nejpozději však do 24 hodin, odstranili ze svého profilu na síti Facebook identifikovaný příspěvek včetně komentářů, jakož i veškerá další nepravdivá tvrzení o spolcích Konsent a Prague Pride, zejména v souvislosti s programem "Učím o LGBT", která zasahují do jejich pověsti;
2. abyste se zdrželi jakéhokoli dalšího šíření pověst poškozujících tvrzení na adresu spolků Konsent a Prague Pride, zejména v souvislosti s programem "Učím o LGBT"; a
3. abyste ve lhůtě 3 pracovních dnů od obdržení této výzvy na svém profilu na sociální síti Facebook a ve svém newsletteru vydali omluvu následujícího znění:

"Omlouváme se spolkům Konsent, z. s., a Prague Pride z.s.

Clifford Chance Prague Association s.r.o., advokátní kancelář

Jungmannova 745/24, 110 00 Prague 1

Tel +420 222 555 222 · jan.dobry@cliffordchanceprague.com · cliffordchanceprague.com

Clifford Chance Prague Association s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Jungmannova 745/24, Nové Město, 110 00 Praha 1, identifikační číslo: 223 16 876, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 413560.

Dne 26. března 2026 jsme na našem profilu na síti Facebook a v newsletteru zveřejnili nepravdivá tvrzení: že jejich činnost souvisí s žhářským útokem v Pardubicích a že jejich vzdělávací programy vedou k radikalizaci mladých lidí. Obojí bylo nepravdivé. Tyto příspěvky jsme smazali a litujeme jejich šíření a poškození pověsti obou spolků."

S politováním konstatujeme, že jste nevyhověli ani jedinému bodu z první výzvy, a to navzdory tomu, že jste se k tomu dne 13. května 2026 výslovně zavázali odpovědí zaslanou předsedkyní spolku paní Janou Jochovou Trlicovou.

Ze svého profilu na síti Facebook jste identifikovaný příspěvek včetně komentářů odstranili až po poskytnuté lhůtě. Požadovali jsme rovněž odstranění veškerých dalších nepravdivých tvrzení o našich klientech, zejména v souvislosti s programem "Učím o LGBT", která zasahují do jejich pověsti. Původní příspěvek se přitom v nezměněné podobě nachází na Vašem profilu na síti X (<https://x.com/Aliprorodinu/status/2037143693014995373>) a na internetových stránkách stridavka.cz (<https://stridavka.cz/nase-schuzka-s-tatanou-malou-a-kdo-je-pardubicky-terorista/>). V tomto rozsahu jste výzvu nesplnili.

První výzva Vám předepsala konkrétní, přesný text omluvy. Omluvou v "předepsaném znění" se rozumí sdělení, jehož celý obsah tvoří výlučně předepsaný text – nic méně a nic více.

Připojení dalšího textu k předepsanému znění omluvy – a to zejména textu, který je v zjevném a evidentním rozporu s duchem omluvy – není splněním povinnosti vydat omluvu v předepsaném znění. Předepsaný text omluvy byl připojen teprve na závěr tohoto rozsáhlého vyjádření, přičemž jste explicitně avizovali, že ji zveřejňujete proto, abyste "splnili přání" spolků.

Klíčovým požadavkem na jakoukoli omluvu je, aby objektivně plnila satisfakční funkci. Dle usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 2351/22 nelze při posuzování přiměřenosti omluvy odhlédnout od objektivního hlediska – pokud je omluva dostupná veřejnosti, musí ji veřejnost jako omluvu chápat. Z toho vyplývá, že naopak je-li omluva zveřejněna způsobem, který ji v očích veřejnosti zcela zbavuje satisfakčního efektu, nelze ji považovat za řádné splnění povinnosti omluvit se.

Vaše "omluva" tímto objektivním testem zjevně neprochází – doprovodný text ji zcela zbavil satisfakčního efektu. Svědčí o tom jak reakce médií, tak reakce uživatelů na sociálních sítích:

- Server Echo24.cz (<https://www.echo24.cz/a/HvSiX/zpravy-domaci-aliance-pro-rodinu-se-omluvila-spolkum-konsent-a-prague-pride>) popsal Vaše vyjádření jako text, který "s ironií reaguje na aktivity obou spolků", a zmínil pasáže, v nichž spolkům děkujete za to, že jsou "světlem v naší probouzející se době" – to vše jako součást reakce na předžalobní výzvu.
- Server Parlamentní listy (<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Dokazali-jste-si-vydobyt-uctu-Evropske-komise-i-Norskyh-fondu-Vesele-dopisovani-Aliance-pro->

[rodinu-s-Prague-Pride-791423](#)) charakterizoval Vaše vyjádření jako obsahující "ironické až sarkastické pasáže, v nichž Aliance vyjadřuje 'obdiv' k činnosti obou spolků".

- Parlamentní listy dále uvádí, že v textu "naléháte opět ve značně ironickém stylu" na spolky a zpochybňujete, proč namísto "lidské komunikace" zvolily právní cestu.

Reakce uživatelů pod Vaším příspěvkem na sociálních sítích jakož i citovaná média dokládají, že jste svoji povinnost omluvit se nesplnili. Veřejnost Vaši "omluvu" vnímá jako ironické sdělení, které omluvu sice formálně obsahuje, avšak zároveň ji popírá a zbavuje jakéhokoli satisfakčního účinku. Omluva, která je veřejností objektivně vnímána jako výsměch poškozeným, nemůže plnit satisfakční funkci, a tudíž nepředstavuje skutečné a dostatečně účinné odčinění způsobené újmy ve smyslu § 2951 odst. 2 občanského zákoníku. Vaši povinnost omluvit se v předepsaném znění proto nelze považovat za splněnou.

Doprovodný text Vašeho vyjádření nadto v plném rozsahu opakuje a utvrzuje tatáž nepravdivá tvrzení, která byla předmětem první výzvy a od nichž jste se měli distancovat, a především je přestat dále šířit. Ve Vašem vyjádření výslovně rekapitulujete, že Vám vytýkáme tvrzení o tom, že "radikalizaci obviněné Anežky B. způsobily přednášky a akce programu Učím o LGBT a spolku Konsent", že "spolky a programy jako Konsent, Druhá směna nebo Učím o LGBT prostupují našimi vzdělávacími institucemi a že důsledkem pak je radikalizace dětí a mladých studentů", že jste "paní Marii-Luisu Purkrábkovou označili za lektorku a odborníci" Konsentu a že jste "spolek Konsent dali do souvislosti se žhářským útokem na objekt zbrojovky LPP Holding v Pardubicích". Tímto způsobem jste do textu, který měl být omluvou, záměrně vtělili kompletní rekapitulaci všech původních nepravdivých tvrzení, čímž jste zajistili, že tato tvrzení budou i nadále šířena a budou dále poškozovat pověst našich klientů.

Krajní neupřímnost Vaší omluvy zakončenou "s nadějí v obnovené přátelství" dokládá i Vaše jednání již ze dne 19. května, kdy jste přidali na svůj profil na sociální síť Facebook a X příspěvek, ve kterém, mimo jiné, píšete: "*Obavy, že by ochrana lidských práv oslabila, vůbec nejsou na místě. To se jen různé neziskovky a aktivistické spolky bojí, že přijdou o jednostrannou podporu, které se jim z Odboru pro lidská práva a ochranu menšin dostávalo!*", přičemž pod tímto příspěvkem je přiložena fotografie obsahující logo Prague Pride.

Vydání Vaší "omluvy" tak pouze nepochybně dokládá, že jste si vědomi neobhajitelnosti svých výroků, což naše navazující kroky krajně usnadňuje.

Nová výzva

Vzhledem k Vaší ironické reakci na Vaše původní lživé a poškozující výroky popsané výše Vás žádám, abyste:

1. Odstranili původní příspěvek ze dne 26. března 2026 ze svého profilu na sociální síti X (dříve Twitter) pod profilem @Aliprorodinu, včetně veškerých dalších příspěvků, komentářů a sdělení na této nebo jakékoli jiné síti, v nichž jsou obsažena nepravdivá tvrzení o našich klientech v souvislosti s žhářským útokem v Pardubicích nebo v souvislosti s radikalizací mladých lidí.
2. Neprodleně kontaktovali administrátory portálu střídavka.cz s požadavkem na okamžité stažení článku "Naše schůzka s Taťánou Malou. A kdo je pardubický terorista?" ze dne 31. března 2026, který reprodukuje závadný obsah Vašeho newsletteru. Doložili nám, že jste tak učinili.
3. Stáhli a smazali Vaše vyjádření obsahující doprovodný text, ve kterém původní útoky opakujete, a to ze všech platforem, na nichž bylo zveřejněno.
4. Vydali novou omluvu, a to na Vašem profilu na sociální síti Facebook, sociální síti X a v newsletteru, jejíž veškerý obsah – s výjimkou podpisu odpovědné osoby – bude tvořen výlučně textem v tomto znění:

"Omlouváme se spolkům Konsent, z. s., a Prague Pride z.s.

Dne 26. března 2026 jsme na našem profilu na síti Facebook a v newsletteru zveřejnili nepravdivá tvrzení: že jejich činnost souvisí s žhářským útokem v Pardubicích a že jejich vzdělávací programy vedou k radikalizaci mladých lidí. Obojí bylo nepravdivé. Tyto příspěvky jsme smazali a litujeme jejich šíření a poškození pověsti obou spolků.

Zároveň se omlouváme za naši předchozí omluvu ze dne 14. května 2026, jejíž forma a doprovodný text budily dojem neupřímnosti. Tuto omluvu stahujeme a distancujeme se od veškerého obsahu, který ji doprovázel.

[Podpis odpovědné osoby]"

K výše uvedenému textu nesmí být přidán žádný další text, žádný úvod, žádný závěr, žádné ironické ani jiné sdělení, které by bylo způsobilé změnit jeho vyznění nebo satisfakční efekt, žádné uvozovky. Omluvu nevydáváte proto, že Vás o to žádáme, ale proto, že jste o našich klientech vědomě šířili nepravdivé a krajně pověst poškozující výroky, jste si vědomi závažnosti tohoto protiprávního jednání a skutečně toho litujete. Nemá jít o citaci našeho vyjádření, má jít o Vaši upřímnou omluvu.

Výše uvedené učiňte neprodleně, nejpozději do 24 hodin od obdržení této výzvy.

V návaznosti na nález Ústavního soudu Pl. ÚS 26/24 mají naši klienti právo na přiměřené finanční zadostiučinění za nemajetkovou újmu způsobenou Vaším jednáním. Již samotné původní útoky – šíření závažných nepravdivých tvrzení spojujících naše klienty s žhářským útokem a radikalizací

mladých lidí, a to prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě s dosahem na desítky tisíc příjemců –svou povahou a intenzitou založily našim klientům právo na přiměřené zadostiučinění v penězích.

Namísto toho, abyste využili možnosti upřímně se omluvit za zjevně nezákonné jednání, Vaše jednání po obdržení první výzvy nárok na peněžité zadostiučinění dále zvyšuje, a to z následujících důvodů:

1. Vaše "omluva" objektivně nesplňuje podmínku skutečného a dostatečně účinného odčinění způsobené újmy, a tudíž morální satisfakce nezajistí odčinění újmy;
2. záměrné zarámování "omluvy" ironickým textem zesměšňujícím poškozené prokazuje záměr škůdce způsobit újmu bez respektu k právům poškozených, což odůvodňuje citelné peněžité zadostiučinění, přičemž zároveň tato pohnutka zakládá přitěžující okolnost;
3. vtělení kompletní rekapitulace původních nepravdivých tvrzení do textu "omluvy" a její zveřejnění na síti Facebook a v newsletteru s dosahem desítek tisíc příjemců představuje násobení účinků zásahu jeho uváděním ve veřejnou známost ve smyslu § 2957 o. z. – tedy okolnost zvláštního zřetele hodnou přímo předvídanou zákonem;
4. skutečnost, že jste ve svém jednání pokračovali i poté, co jste obdrželi předžalobní výzvu, a neprojevíte žádnou skutečnou lítost ani snahu o skutečné odstranění následků, zakládá přitěžující okolnost odůvodňující zvýšení peněžitého zadostiučinění
5. závadný obsah dosud přetrvává na síti X i na stránkách střídavka.cz, což dokládá liknavost při zjednávání nápravy,
6. nekontrolovatelné šíření difamujících informací prostřednictvím internetu a sociálních sítí znemožňuje účinnou ochranu odstraňovacími a zdržovacími nároky; a
7. bez přiznání peněžitého zadostiučinění není naplněna preventivně-sankční funkce ochrany pověsti právnické osoby, neboť se zjevně necítíte dostatečně odrazeni od opakování zásahu.

Vzhledem k výše uvedenému Vás tudíž vyzýváme, abyste zaplatili přiměřené finanční zadostiučinění ve výši 500.000 Kč na účet spolku Konsent, z. s., číslo účtu: 2301823675/2010, a 500.000 Kč na účet spolku Prague Pride z.s., číslo účtu: 2800413427/2010, a to do sedmi dnů od doručení této výzvy.

Tato výzva slouží současně jako předžalobní výzva ve smyslu § 142a občanského soudního řádu. V případě marného uplynutí lhůt uplatníme nároky našich klientů soudní cestou bez dalšího

upozornění, a to včetně veškerého příslušenství. V případě jakéhokoli dalšího nezákonného útoku proti našim klientům budeme nárok dále navyšovat.

Znovu upozorňujeme, že ačkoli jsou Vaše útoky formálně vedeny proti našim klientům jako právnickým osobám, jejich dopady se nevyhnutelně dotýkají i konkrétních fyzických osob – členů a spolupracovníků našich klientů, kteří jsou s jejich činností veřejně spojováni. Šíření nepravdivých údajů způsobilých ohrozit vážnost těchto osob u spoluobčanů může naplnit skutkovou podstatu trestného činu pomluvy dle § 184 trestního zákoníku, a to zejména bylo-li spácháno prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě.

Důrazně doporučujeme, abyste celou záležitost neprodleně probrali se svým právním zástupcem, který Vám, jak věříme, pomůže se v situaci zorientovat a brát ji adekvátně vážně.

S pozdravem

Mgr. Jan Dobrý, BA (Hons), advokát

v plné moci za Konsent, z. s., a Prague Pride z.s.

podepsáno elektronicky přihlášením do datové schránky advokáta